



MINISTERSTWO NAUKI  
I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

SEKRETARZ STANU  
Aleksander Bobko

DSW.ZNU.621.91.2015.3.Eko

Warszawa, 07 września 2016 r.

**Pani**  
**dr Magdalena Stoch**  
**Zespół ds. uniwersyteckich standardów**  
**przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji**  
**Zakład Polityki Antydyskryminacyjnej**  
**Ośrodek Badań nad Mediami**  
**Uniwersytet Pedagogiczny**  
**im. Komisji Edukacji Narodowej**  
**w Krakowie**

*Szanowna Pani,*

w nawiązaniu do przedstawionego *Uczelnianego standardu antydyskryminacyjnego*, wypracowanego w ramach *Zespołu ds. uniwersyteckich standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji*, uprzejmie informuję, że Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego, poproszona przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o wydanie opinii, sformułowała następujące stanowisko (sprawa była omawiana dwukrotnie na plenarnym posiedzeniu Rady Głównej).

Zdaniem Rady Głównej, sprawy związane ze zjawiskiem dyskryminacji zasługują na dużą uwagę środowiska akademickiego, gdyż budowanie wzorca racjonalnych zachowań jest jedną z ważnych społecznych ról tego środowiska. Rada Główna w pełni podziela opinię Zespołu, który opracował wzór standardu, że przestrzeń akademicka powinna być wolna od wszelkich form dyskryminacji, zaś jakiegokolwiek jej przejawy powinny spotykać się ze zdecydowanym przeciwdziałaniem.

Rada Główna odczytuje pracę Zespołu, jako wkład we wspólną troskę środowiska akademickiego o to, by problemy związane z przejawami dyskryminacji były załatwiane szybko i skutecznie. W szczególności, Rada Główna docenia trud włożony przez Zespół w analizę problemów związanych ze zjawiskiem dyskryminacji.

Zdaniem Rady Głównej, zwalczanie wszelkich przejawów dyskryminacji należy do etosu akademickiego. Dlatego należy znaleźć formy przeciwdziałania adekwatne do tego etosu. Rada Główna uważa, że te zaproponowane we wzorze standardu są propozycją wstępną i wymagają dalszej dyskusji. Niektóre z proponowanych rozwiązań mają charakter zbyt biurokratyczny i oparte są na błędnym przekonaniu, że opracowanie odpowiednich procedur skutecznie zapobiegnie zachowaniom nieetycznym.

W opinii Rady Głównej, zaproponowany dokument to zaledwie wstępny materiał do dyskusji oraz że skuteczne narzędzia przeciwdziałania zjawisku dyskryminacji jeszcze czekają na opracowanie. Rada Główna uznała, że przedstawi swoją formalną opinię dotyczącą projektu standardu antydyskryminacyjnego po jego opracowaniu i przedstawieniu Radzie przez właściwy organ.

Niezależnie od tych prac, sprawa przeciwdziałania dyskryminacji jest, zdaniem Rady Głównej, na tyle ważna, że warto rozważyć wzbogacenie o stosowne zapisy statutów uczelni, jako najważniejszych aktów wewnętrznych regulujących ich działanie.

Przedstawiając powyższe, pragnę wyjaśnić, że wobec tak sformułowanej opinii, włączenie się Ministerstwa w upowszechnienie (na stronie internetowej oraz wśród rektorów uczelni) wzoru *Uczelnianego standardu antydyskryminacyjnego*, o co wnioskowała Pani, jest na obecnym etapie niemożliwe.

*Z wyrazami szacunku*

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'M. S. U.', is written in a cursive style.